



Študentska organizacija Slovenije  
Kersnikova 6  
1000 Ljubljana

Datum: 20. april 2004  
Začetek seje: 14.00  
Konec seje: 17.20

## *Zapisnik 4. skupščine Študentske organizacije Slovenije*

*(potekala je v vijolični dvorani na Pravni fakulteti Univerze v Ljubljani, Poljanski nasip 2, v Ljubljani)*

### **Prisotni člani skupščine ŠOS:**

- **SŠK:** Valentin Simonič, Simon Varlec, Simon Korenjak, Bor Vrščaj, Iztok Zupanc, Boris Glušac, Tadej Borovšak, Nenad Gregec, Andrej Kocjančič, David Martinčič, Katja Podbevšek, Andrej Stijepić, Denis Paliska, Klemen Malovrh, Maja Molan, Petra Cilenšek, Peter Oštir, Aleš Brodschneider, Melita Filo, Darko Kranjc, Sandra Sašič, Andrej Lampe, Filip Šramel, Jure Strah, Tomaž Godec, Klemen Grdina, Matic Stergar, Matej Skočir, Tjaša Kržič, Andraž Valcl, Tomaž Kos, Jože Špiljak, Simon Palfi, Jernej Bajde, Jernej Pintar;
- **ŠOUP:** / ;
- **ŠOU v Ljubljani:** Mark-Boris Andrijanič, Mitja Ban, Tadej Bernik, Julijan Bratun, Kozmos, Jaka Brumen, Marko Cafnik, Matevž Caserman, Urban Dejak, Anton Golob, Mateja Grobin, Zlatko Grubešič, Krunoslav Herakovič, Hajrudin Hromadič, Gašper Janežič, Domen Jazbec, Matevž Kaše, Boris Kaučič, Sanja Konečnik, Aleksander Legen, Tadej Muhič, Robert Novak, Andrej Pirc, Klement Stojanovski, Miha Toman, Matjaž Valenčič, Simon Zavšek, Davor Žeželj;
- **ŠOUM:** Marko Ferk, Primož Čuček, Robert Pritržnik, Boštjan Eger, Vanja Jus, Srdjan Brkovič, Peter Volf, Miha Ulčar, Andrej Prevolnik, Damir Rakela, Boštjan Lesjak, Peter Cokan, Nina Savinšek, Matjaž Oprešnik.

**Ostali prisotni:** Darko Kranjc, Janez Tonkli, Jernej Jeraj, Zdenko Škraban, Peter Anič, Ožbej Marc, Maja Potočnik, Matjaž Kotnik, Tomo Juvan, Matevž Frangež, Zoran Katičnik, Božidar Pučnik, Bogdan Rahten, Alenka Vidmar, Zoran Kačičnik.

Predsedujoči Darko Kranjc je pozdravil vse prisotne in se jim zahvalil za udeležbo. Povedal je, da je kljub enoletnemu obstoju ŠOS-a še vedno kup nejasnosti, kot sta na primer proceduralna vprašanja in sklepčnost. Rekel je, da se ŠOUP ni udeležila 4. skupščine ŠOS zaradi nedorečenja glede 88. člena študentske ustave. Peter Cokan je vprašal kako je glede sklepčnosti, če ni udeležbe ŠOUP. Darko Kranjc je odgovoril, da v pravilniku študentske ustave piše, da je skupščina sklepčna tudi, če ni prisotne ŠOUP in hkrati opozoril na dobre odnose in težavnost dela. Povedal je, da delo znotraj vseh štirih oblik ŠOS-a ni enostavno, vendar je potrebno zagovarjati ideje študentov na nacionalni ravni in da obstaja zmožnost dogovora, kar se je že tudi pokazalo v preteklosti. Darko Kranjc je dal možnost dajanja mnenj.

Zdenko Škraban je opozoril na določene zadeve, saj meni, da ŠOS ne deluje na nacionalni ravni in da se ŠOS ukvarja sam s tabo, pri delovanju pa ga ovirajo še ozki interesi. Očitki so leteli na nedelovanje Nadzorne komisije ŠOS in nedelovanje Častnega razsodišča ŠOS, notranjega revizorja, ki ga še ni in na akte, ki jih tudi še ni.

Darko Kranjc je izkazal razočaranje zaradi naštetih zadev, saj so mu zdele našteje zadeve neprimerno predstavljene. Povedal je, da se je razvoj ŠOS-a začel iz nič in da se zavedajo, da še nimajo izdelanih aktov in notranjega revizorja, vendar so bili pri tem vzrok tudi zunanji vplivi. Razočaran je bil tudi, ker nobeden ni nikoli prišel na predsedstvo ŠOS in opozoril na morebitne pomankljivosti. Opozoril je, da vse združuje skupen interes. Pozdravljal je, da so se izpostavili problemi, vendar je menil, da so bili ti neprimerno predstavljeni. Rekel je, da Skupščina ŠOS ne bo spremenjena zaradi neudeležbe ŠOUP, saj je meni, da ima vsak pravico do svojega mnenja. Izkazal je upanje, da je omilil očitke in da nimajo prisotni preveč zaslepljen pogled na zadeve.

Ožbej Marc je razložil, kaj predstavlja ŠOS in povedal, da so pristojnosti predsedstva omejene. Rekel je, da je bil prisoten pri ustanavljanju ŠOS-a in da še vedno verjame v ŠOS. Glede situacije s ŠOUP je izkazal žalost in poudaril, da zadeve postanejo vedno zapletene, kadar je v igri denar. Poudaril je, da je bilo do sedaj vložnega že veliko truda in je meni, da ŠOS dobro zastopa študente, vendar se zaveda, da so bile pri njihovem delu prisotne tudi napake zaradi pomanjkanja kadra. Predlagal je, da nadaljujejo s Skupščino ŠOS in je meni, da bodo kmalu našli rešitev glede ŠOUP.

Maja Potočnik je menila, da zadeve niso tako slabe, saj je tudi Skupščina ŠOS odraz velike količine dela. Povedala je, da se zaveda, da so še vedno prisotne pomankljivosti, vendar je menila, da se nekatere zadeve bližajo rešitvam, kot na primer notranji revizor, notranja pravila in akti. Prisotne je opozorila, da zadeve niso tako slabe in se vsem zahvalila za prisotnost, saj je menila, da so vsi prišli zaradi nekega skupnega cilja.

Darko Kranjc se je zahvalil za pomoč pri argumentiranju proti očitkom. Opozoril je na svojo omejenost in preobremenjenost. Povedal je, da je bila Nadzorna komisija ŠOS konstituirana pred kratkim, saj se niso sestali, ker ni bilo aktov.

Darko Kranjc je prisotne vprašal glede pripravljenega in poslanega gradiva in podal možnost zadržkov oz. nesprejemanja predlaganega dnevnega reda.

***Predlog dnevnega reda:***

- 1. Potrditev dnevnega reda***
- 2. Potrditev zapisnika 3. skupščine ŠOS***
- 3. Potrditev finančnega poročila ŠOS za leto 2003***
- 4. Poročilo Predsednika ŠOS***
- 5. Poročilo Nadzorne komisije ŠOS***
- 6. Poročilo Rzsodišča ŠOS***
- 7. Imenovanje Predsednika ŠOS***
- 8. Pobude in vprašanja***

Peter Cokan je poudaril, da ne želi delovati nekonstruktivno, vendar meni, da je potrebno 3. točko dnevnega reda (Potrditev finančnega poročila ŠOS za leto 2003) prestaviti na naslednjo Skupščino ŠOS, saj so dobili pripravljen material na dan Skupščine ŠOS. Izkazal je dvom smiselnosti, da se Poročilo Nadzorne komisije ŠOS poda pod posebno točko dnevnega reda. Izkazal je tudi nezadovoljstvo glede zapisnika 3. Skupščine ŠOS. Janez Tonkli je povedal, da je gradivo zamujalo zaradi priprave, vendar bi naj bilo poslano že v sredo. Povedal je, da bi morali predsedstvo ŠOS obvestiti glede pomanjkanja gradiva

Zdenko Škraban je povedal, da ŠOUM ne more glasovati o zadevi, katere niso sprejeli. Jernej Jeraj je predlagal, da generalni sekretar poda ustno poročilo finančnega poročila ŠOS za leto 2003, če pa ta predlog ni sprejemljiv, naj se predlagana točka Potrditev finančnega poročila ŠOS za leto 2003 umakne iz dnevnega reda in prestavi na naslednjo Skupščino ŠOS.

Vanja Jus je predlagala, da se umaknejo štiri točke predlaganega dnevnega reda, in sicer: 2. Potrditev zapisnika 3. skupščine ŠOS, 3. Potrditev finančnega poročila ŠOS za leto 2003, 5. Poročilo Nadzorne komisije ŠOS in 6. Poročilo Rzsodišča ŠOS.

Darko Kranjc je podal predlog spremenjenega dnevnega reda:

- 1. Potrditev dnevnega reda***
- 2. Poročilo Predsednika ŠOS***
- 3. Imenovanje Predsednika ŠOS***
- 4. Pobude in vprašanja***

Preden se je potrjeval predlog spremenjenega dnevnega reda je Darko Kranjc preverjal sklepčnost.

ŠOUM:	13
ŠOU v Ljubljani:	25
SŠK:	33
ŠOUP:	0

Ugotovljena je bila sklepčnost ŠOUM, ŠOU v Ljubljani in SŠK.

**Ad 1. Potrditev dnevnega reda**

**Glasovanje:** Darko Kranjc je dal na glasovanje spremenjen dnevni red. Skupščina ŠOS je glasovala:

<b>ŠOUM:</b>	za: 13	proti: 0	vzdržan: 0
<b>ŠOU v Ljubljani:</b>	za: 23	proti: 4	vzdržan: 0
<b>SŠK:</b>	za: 30	proti: 1	vzdržan: 1

**Sklep:** Predlog spremenjenega dnevnega reda je bil sprejet.

## **Ad 2. Poročilo predsednika ŠOS**

Darko Kranjc je povedal, da je skušal napisati neformalno poročilo in upa, da ga bodo vsi z zanimanjem prebrali. V njem je skušal prikazati realno sliko nastanka ŠOS. Zaveda se, da je za njimi ogromno dela in da je morda potrebna že nova svežina in nov zagon. Poročilo obsega vse od začetka, ko sta bila na Rogli potrjena predsednik in generalni sekretar, kako so usklajevali nov način financiranja, problematika kadrov in vsi problemi skozi čas. Povedal je, da je težko podati delo v poročilu in delati na viziji ŠOS-a. Zaveda se, da bo ŠOS potreboval spremembe in da je potrebno še veliko postoriti pri zavednosti in pripadnosti ŠOS-u in da bo ŠOS še potreboval nov kader in odgovorne ljudi. Rekel je, da je potrebno odborom predsedstva ŠOS omogočiti pogoje dela, da bodo lahko dobro delali. V poročilu je podal tudi predloge ŠOS-u: dvigniti zavest o ŠOS-u (zaradi skupnega interesa), razdelitev pristojnosti, reforme znotraj ŠOS-a, nakup novih prostorov za ŠOS, redefinicija veta in notranji revizor. Podal je tudi vsebinske predloge: urejanje panog študentskega dela, zagovarjanje zadev, ki spadajo v sistem, pomoč pri zaposlovanju diplomantov. Trenutek je želel izkoristiti za zahvalo vsem, ki so na kakršenkoli način pripomogli delu na ŠOS-u in se je ves čas zavedal, da tudi konflikti v določeni meri prinašajo napredek. Zahvalil se je tudi vsem odbornikom, ki so sodelovali s ŠOS-om in ŠOS tudi zagovarjali. Izrazil je upanje, da bosta začela Častno razsodišče ŠOS-a in Nadzorna komisija ŠOS-a kmalu normalno delovati. Zahvalil se je vsem, ki so mu dajali podporo pri začetku delovanja in vsem sodelavcem v pisarni, pisno pa se je zahvalil še vsem zunanjim sodelavcem.

Posebno zahvalo in spominsko plaketo je Darko Kranjc izročil najbolj deležnim sodelavcem: Matjažu Kotniku, Tomo Juvan, Drago Žuri, Simonu Zoretu, Maji Potočnik, Matevžu Frangežu, Jernej Jeraju, Zoranu Katičniku, Ožbeju Marcu in Janezu Tonkliju. Na koncu se je Janez Tonkli zahvalil tudi Darkotu Kranjcu in mu izročil spominsko plaketo.

**Glasovanje:** Darko Kranjc je dal možnost razprave o vsebini poročila predsednika ŠOS. Ker nobeden izmed prisotnih ni želel razpravljati o poročilu predsednika ŠOS, je Janez Tonkli dal na glasovanje poročilo predsednika ŠOS:

<b>ŠOUM:</b>	za: 13	proti: 0	vzdržan: 0
<b>ŠOU v Ljubljani:</b>	za: 29	proti: 0	vzdržan: 0
<b>SŠK:</b>	za: 35	proti: 0	vzdržan: 0

**Sklep:** Poročilo predsednika ŠOS je bilo sprejeto.

## **Ad 3. Imenovanje predsednika ŠOS**

Darko Kranjc je razložil, da mora predsedstvo ŠOS soglasno predlagati kandidata za predsednika ŠOS in povedal, da je predsedstvo ŠOS soglasno podprlo Damijana Cotiča kot kandidata za predsednika ŠOS.

Darko Kranjc je dal možnost kandidatu za predsednika ŠOS Damijanu Cotiču, da se predstavi.

Damijan Cotič je pozdravil vse prisotne in se jim zahvalil za udeležbo. Svojo predstavitev je začel s presekom delovanja: začel kot dijak, se predal lokalnemu študentskemu gibanju (Klub goriških študentov), bil organizator festivala ŠTUNF, delovanje na političnem področju ŠKIS-a, bil v Nadzorni komisiji ŠKIS-a, delovanje na Ministrstvu za finance, član Mednarodnega odbora ŠOS, delovanje na Bolonjskem procesu pri pripravi predlogov in delovanje na visokošolski reformi. Za načrt dela je sestavil program in vizijo ŠOS-a. Zaveda se, da je ŠOS še v fazi evolucije, ki ne bo končana čez noč. V enem letu je prišlo do poenotenja in usklajenosti interesov, katere je potrebno vzgajati še naprej. ŠOS raste in postaja vse bolj spoštljiv, saj v ŠOS-u nastaja miselni center in ŠOS je v procesu soodločanja in vsebinskega delovanja v družbi. Damijan Cotič meni, da je njegova prednost, da je lahko ŠOS opazoval iz distance in s tem lahko oblikoval objektivno mnenje o ŠOS-u. Zaveda se, da so pomankljivosti, kot so na primer: skupen duh in motivacija, motiviranje in odgovornost, podvajanje funkcij in obveščanje. Meni, da je potrebno odbore stimulirati, da delujejo brežhibno in odborom morajo vedno biti na razpolago raziskovalci. V Skupščino ŠOS-a je potrebno uvesti kreacijo. Brez prostorov ŠOS-a je moteno delovanje odborov. Potrebno je zagotoviti notranjega revizorja. Meni, da so komunikacija na ŠOS-u in med samimi organizacijskimi oblikami ŠOS-a in dober kader ključni za delovanje ŠOS-a. ŠOS vidi širše, kot je definirano študentski ustavi. Zaveda se, da je nalog ogromno in da se trenutno sprejemajo zakoni, ki bodo vplivali na vsakdan študenta, na primer: uvedba šolnin, zakon o visokošolstvu, Bolonjski proces, štipendiranje, koncesijske dajatve.

Janez Tonkli je odprl razpravo in prisotnim dal možnosti za vprašanja.

Darko Kranjc je menil, da je kandidat za predsednika ŠOS Damijan Cotič nazorno predstavil program in vizijo ŠOS-a in meni, da je dober kandidat za predsednika ŠOS, saj spremlja delo na ŠOS-u in kaže za to delo na ŠOS-u tudi zanimanje. Meni, da bo Damijan Cotič prinesel novo svežino na ŠOS in je sam tudi zelo motiviran in zato meni, da bo izglasovan.

Peter Cokan je povedal, da ga je predstavitev kandidata za predsednika ŠOS Damijana Cotiča prepričala in da bo Damijan Cotič z morebitno izvolitvijo postal del verige in da bodo rezultati te verige videni sčasoma.

Damijan Cotič je izrazil željo, da bo v prihodnosti čimveč vprašanj in da bo v primeru izvolitve skušal sooblikovati vizijo in program in vsi imajo možnost, pravico in odgovornost sodelovati pri uresničevanju vizije in programa.

**Glasovanje:** Janez Tonkli je dal na glasovanje, da se potrdi volilna komisija za izvedbo volitev predsednika ŠOS v sestavi Bogdan Rahten kot predsednik volilne komisije in Alenka Vidmar ter Zoran Kačičnik kot člana volilne komisije.

<b>ŠOUM:</b>	za: 10	proti: 0	vzdržan: 1
<b>ŠOU v Ljubljani:</b>	za: 24	proti: 0	vzdržan: 1
<b>SŠK:</b>	za: 29	proti: 0	vzdržan: 0

**Sklep:** Volilna komisija za izvedbo volitev predsednika ŠOS je bila potrjena v sestavi Bogdan Rahten kot predsednik volilne komisije in Alenka Vidmar ter Zoran Kačičnik kot člana volilne komisije.

Zoran Kačičnik je razložil vsem prisotnim potek glasovanja.

**Glasovanje:**

	<i>Izdane glasovnice</i>	<i>Prejete glasovnice</i>	<i>Za</i>	<i>Proti</i>	<i>Neveljavne glasovnice</i>
<b>ŠŠK</b>	31	31	29	1	1
<b>ŠOUL</b>	25	25	24	1	0
<b>ŠOUM</b>	12	12	12	0	0
<b>ŠOUP</b>	0	0	0	0	0

**Sklep:** Volilna komisija je ugotovila, da je skupščina ŠOS na skupnem glasovanju z 65 glasovi ZA, 2 PROTI izvolila Damijana Cotiča za predsednika ŠOS za mandatno obdobje enega leta.

Damijan Cotič se je zahvalil vsem prisotnim za zaupanje, ki so mu ga izkazali na volitvah. Zaveda se odgovornosti in je prepričan, da mu bo z moštvenim delom uspelo uresničiti program in vizijo ŠOS-a, ki si ju je zadal kot cilj.

**Ad 4. Pobude in vprašanja**

Ker ni bilo nobenih pobud oz. vprašanj, se je Janez Tonkli vsem zahvalil za potrpežljivost in prisotnost na 4. Skupščini ŠOS-a.

Zapisnik potrjuje:  
Darko Kranjc



Zapisnik zapisal:  
Uroš Lipovšek