

## SKUPŠČINA

**Datum:** 14. junij 2017

**Začetek seje:** 17:50

**Konec seje:** 20:08

### Zapisnik 29. redne seje Skupščine Študentske organizacije Slovenije

*(ki je potekala v predavalnici 1 na Fakulteti za družbene vede, Kardeljeva ploščad 5, 1000  
Ljubljana)*

#### **Prisotni člani Skupščine ŠOS:**

##### **Prisotni svetniki Sveta ŠOLS in sveta Zveze ŠKIS (38):**

**-02 regija:** Grega Donša, Jan Gumilar, Vid Lah, Tjaša Mravljak, Živa Stopar, Mitja Süč, Špela Zamuda.

**-03 regija:** Anja Bolčina, Rok Vinko Godicelj, Maruša Melavc, Jure Mravlje, Matic Pokorn, Lina Pušnik, Vid Stropnik, Sandi Štus.

**-Dolenjska regija:** Lea Bosančič, Barbara Moric, Jan Škufca, Andreja Špitalar, Matjaž Vehar, Darja Vukčević.

**-Gorenjska regija:** Alen Kočar, Dorian Kordež, Luka Krek.

**-Osrednja regija:** Barbara Ikica, Anton Krampelj, Rok Retar, Tina Šumer, Amanda Teršar, Jan Žnidaršič.

**-Primorska regija:** Anja Brelih, Tina Hostinger, Marko Merljak, Leo Pjevovič, Maja Podboj, Metka Ravnik, Saba Bratina Sirk, Blaž Slavec.

**Prisotni člani Študentskega zbora ŠOU v Ljubljani (38):** Lovro Bezenšek, Helena Cupin, Miha Cuznar, Marko Čipič, Rok Dolinšek, Karin Fišer Lackovič, Marike Grubar, Gregor Tim Grünfeld, Maja Hercog, Gašper Hiti, Gregor Humar, Nedim Husaković, Miha Jagodic, Veronika Kejžar, Anej Kokovnik, Gal Kos, Tomaž Kozovinc, Urban Kuntarič, Maja Mauko, Tim Mišič, Tina Paljk, Ana Pintar, Klemen Pavalec, Martina Podgoršek, Blaž Potarič, Matej Rabzelj, Matic Robida, Nik Rus, Tilen Savnik, Špela Škerl, Žiga Šraml, Jure Tončič, Nuša Trefalt, Maja Tušar, Sara Ugrin, Tilen Vodeb-Žmavc, Mubina Vrtagič, Mitja Zorič.

**Prisotni člani Študentskega zbora ŠOU v Mariboru (12):** Sabina Gaberšek, Vid Glinšek, Petra Grujić, Luc Horvat, Uroš Jurgec, Bernarda Jeraj, Marisa Kopše, Alen Krošelj, Sašo Kodrič, Ema Ileršič, Špela Stanec, Monika Strauss.

**Prisotni člani Študentskega zbora ŠOU na Primorskem (8):** Sanja Đukić, Teodora Milošević, Gregor Mulev, Debora Muženič, Denis Salkić, Boris Revo, Sandra Verdev, Nika Vinkovič.

**Priloge:**

- Poziv za sklic 29. seje Skupščine ŠOS
- Predlog sklepov
- Zapisnik 28. redne seje Skupščine ŠOS
- Finančno poročilo za leto 2016
- Predlog Poslovnika Skupščine ŠOS
- Predlog sprememb Pravilnika o ustanavljanju novih OO ŠOS

Aleksandar Spremo, predsednik Študentske organizacije Slovenije (v nadaljevanju ŠOS) ter predsedujoči Skupščini ŠOS, je uvodoma pozdravil prisotne na 29. seji Skupščine ŠOS. Predstavil je predsedujoče študentskim zborov, to so Gregor Tim Grünfeld, Vid Glinšek, Patricija Premrov in Sandra Verdev. Prosil je predsednike predstavniških teles, da najprej preverijo prisotnost svojih članov.

**Preverjanje prisotnosti:**

Študentski zbor Študentske organizacije Univerze v Ljubljani: 38 prisotnih članov  
Študentski zbor Študentske organizacije Univerze v Mariboru: 12 prisotnih članov  
Študentski zbor Študentske organizacije Univerze na Primorskem: 8 prisotnih članov  
Svet študentske organizacije lokalne skupnosti : 38 prisotnih članov

Predsednik je ugotovil, da so vsa posamezna predstavniška telesa, ki so sestavni deli Skupščine ŠOS sklepčna, zato je tudi Skupščina ŠOS sklepčna in lahko veljavno odloča. Ker Skupščina ŠOS nima Poslovnika, bo je bilo potrebno sprejeti spodaj navedeni Proceduralni sklep 1:

**PROCEDURALNI SKLEP 1:**

»Skupščina ŠOS na podlagi 61. člena Študentske ustave (ŠU-3) na 29. Skupščini ŠOS dne 14. 6. 2017, sprejme predmetni proceduralni sklep:

**Sejo vodi in vzdržuje red na seji Predsednik ŠOS, pri čemer mu pomagajo predsedniki študentskih zborov študentskih organizacij univerz in predsednica Sveta študentskih organizacij lokalnih skupnosti, ki so sestavni deli Skupščine ŠOS. Seja se vodi v skladu z dnevnim redom, ki se sprejme na začetku seje, po naslednjem vrstnem redu:**

- predstavitev točke dnevnega reda;
- splošna razprava;

- odločanje o točki dnevnega reda.

Predsedujoči podeljuje študentskim poslancem in svetnikom besedo po vrstnem redu, kakor so se prijavili k besedi. Predsedujoči mora omogočiti, da razpravljavec poda svoje mnenje nemoteno in brez prekinitve. Predsedujoči lahko omeji besedo razpravljavcu, vendar najmanj na dve minuti.

Replika je možna samo v primeru, v kolikor predsedujoči oceni, da je smiselna. K besedi se lahko prijavijo tudi predstavniki zainteresirane javnosti, če jim predsedujoči podeli besedo.

Glasovanje je javno z dvigom rok oziroma z dvigom glasovalnega kartončka.

Predsedujoči lahko odredi odmor ali sejo prekine, v kolikor je vzdrževanje reda na seji onemogočeno.

V času poteka 29. Skupščine ŠOS se ne uporabljajo poslovniki in drugi postopkovni akti posameznih študentskih zborov študentskih organizacij univerz in Sveta študentskih organizacij lokalnih skupnosti, ki so sestavni deli Skupščine ŠOS.

O poteku Skupščine ŠOS se vodi zapisnik. Zapisnik vodi Sekretarka Predsedstva ŠOS.

O predlaganem proceduralnem sklepu se odloča takoj, brez razprave.«

Glasovanje:

ŠZ ŠOULJ	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	38	0	0

ŠZ ŠOUM	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	11	0	0

ŠZ ŠOUP	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	8	0	0

Svet ŠOLS	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	37	0	0

Aleksandar Spremo je ugotovil, da je proceduralni sklep soglasno sprejet.

## **AD 1. Potrditev dnevnega reda**

Predlagan je bil naslednji dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 28. Skupščine ŠOS
3. Poročilo predsednika ŠOS
4. Potrditev finančnega poročila ŠOS za 2016
5. Predlog Zakona za urejanje položaja študentov
6. Akti ŠOS
7. Razno

Predsedujoči Skupščini ŠOS je dal na glasovanje naslednji sklep:

**SKLEP 1: »Skupščina ŠOS potrjuje predlagani dnevni red 29. redne seje Skupščine ŠOS.«**

Glasovanje:

<b>ŠZ ŠOULJ</b>	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	38	0	0

<b>ŠZ ŠOUM</b>	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	11	0	0

<b>ŠZ ŠOUP</b>	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	8	0	0

<b>Svet ŠOLS</b>	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	37	0	0

Sklep je sprejet.

## **AD 2. Potrditev zapisnika 28. Skupščine ŠOS**

Predsedujoči Skupščini ŠOS je dal na glasovanje naslednji sklep:

**SKLEP 2: »Skupščina ŠOS potrjuje zapisnik 28. redne seje Skupščine ŠOS, kot sledi iz priloge.«**

Glasovanje:

<b>ŠZ ŠOULJ</b>	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	38	0	0

<b>ŠZ ŠOUM</b>	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	12	0	0

<b>ŠZ ŠOUP</b>	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	8	0	0

<b>Svet ŠOLS</b>	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	37	0	0

Sklep je sprejet.

### **AD 3. Poročilo predsednika ŠOS**

Predsednik ŠOS je povedal, da je minilo že skoraj štiri mesece odkar je bil izvoljen na položaj predsednika ŠOS. Povedal je, da mu je skupaj s predsedstvom ŠOS uspelo narediti že velik del točk, katere je opisal v kandidaturi v svojem programu. Glede notranjega delovanja Predsedstva ŠOS je povedal, da se je Predsedstvo, tako kot obljubljeno, sestajalo na tedenski ravni. Do sedaj je ŠOS izpeljal 15 rednih ter 6 korespondenčnih sej Predsedstva ŠOS.

O potrebah po spremembi delovanja ŠOS in Predsedstva ŠOS je predstavil, da se zavzema za bolj proaktivno delovanje ŠOS-a, kar se kaže tudi v tem, da je ŠOS pripravil predlog Zakona o urejanju položaja študentov (ZUPŠ). To je tudi odraz izboljšanja aktivnosti članov Predsedstva ter njihovega boljšega dela in spremembe mentalitete.

O predlogu Zakona bo na skupščini potekala tudi posebna točka dnevnega reda.

Predsedstvo ŠOS ima 4 odbore. Predsednik je bil prisoten na več sestankih v odborih, kjer so se dogovorili o sprejemu Študentskega memoranduma, ki je eden izmed osrednjih dokumentov ŠOS. Predsednik pričakuje, da bo Memorandum pripravljen do naslednje seje Skupščine.

Odbor ŠOS za visoko šolstvo in izobraževanje je tudi z drugimi odbori sodeloval pri novem Zakonu o visokem šolstvu (ZVis). ŠOS je pripravil predloge, komentarje na izhodišča ZVis in uredbo o sofinanciranju doktorskega študija. Odbor je sodeloval na sejah Sveta Vlade Republike Slovenije (v nadaljevanju RS) za visoko šolstvo ter na sejah Sveta Vlade RS za študentska vprašanja.

Člani odbora ŠOS za socialna in zdravstvena vprašanja so sodelovali na sejah Sveta Vlade RS za mladino. ŠOS je ministrici za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti predstavil nujnost vrnitve predstavnika ŠOS v Nadzorni svet Javnega študentskega, razvojnega, invalidskega in preživninskega sklada RS. Vlada RS je spremenila akt o ustanovitvi, ŠOS pa je Vladi RS predlagal v imenovanje svojega predstavnika.

ŠOS je na sejah Odborov v Državnem zboru predlagal vključitev mladih v Ekonomsko-socialni svet.

ŠOS spremlja spremembe Zakona o dodatni koncesijski dajatvi od prejemkov, izplačanih za občasna in začasna dela študentov in dijakov (ZDKDPS).

Glede zdravstvene reforme se je ŠOS udeležil sestanka na Ministrstvu za zdravje, kjer so predstavili stališče glede študentov, ki so stari 26 let, ter so tako zavarovani preko staršev do svojega rojstnega dne in ne do konca študijskega leta, v katerem študent dopolni 26 let.

Odbor ŠOS za mednarodno sodelovanje je bil aktiven v Evropski študentski organizaciji (ESU) ter se udeležil obeh dogodkov, ki jih je organiziral ESU.

Odbor ŠOS za obštudijske in interesne dejavnosti študentov nadaljuje pogajanja z IPF-om (Zavod za uveljavljanje pravic izvajalcev in proizvajalcev fonogramov Slovenije) za sklenitev krovnega dogovora.

ŠOS nadaljuje sodelovanje tudi z Slovensko univerzitetno športno zvezo (SUSA), ki jo tudi sofinancira.

Glede aktov ŠOS je predsednik ŠOS povedal, da so na prejšnji seji Skupščine mislili, da bo Zakon o skupnosti študentov (ZSkUS) sprejet že marca ali aprila 2017, vendar se to ni zgodilo, saj je Zakon v medresorskem usklajevanju. Na Vladi RS so ugotovili, da Zakon ni usklajen glede organizacijskih oblik ŠOS (v nadaljevanju OO ŠOS) ter da obstaja potreba po opredelitvi ŠOS-a in OO ŠOS, kot pravne osebe javnega prava. Na sejah Sveta Vlade RS za študentska vprašanja so ostali člani preglasovali študente ter delovni skupini podaljšali mandat. ŠOS kljub temu aktivno sodeluje na sestankih delovne skupine. Naslednji sestanek je predviden konec meseca.

ŠOS je imenoval delovno skupino za spremembe aktov ŠOS, ki ne morejo čakati ZSkUS-a. Delovna skupina je pripravila osnutek Poslovnika Skupščine ŠOS, ki do sedaj sploh ni obstajal. Tako se je na začetku vsake seje Skupščine moral prebrati proceduralni sklep. Delovna skupina je pripravila tudi spremembe Pravidnika o ustanavljanju novih OO ŠOS.

Predsednik je nadaljeval s poročilom o delu Dijaške organizacije Slovenije (v nadaljevanju DOS), ki je dobila novega vodjo DOS. Dijaki nadaljujejo z delom, v naslednjem tednu pa bo potekala tudi seja Parlamenta DOS.

Generalni sekretar ŠOS je odstopil s položaja prejšnji mesec, zato je moralo Predsedstvo ŠOS imenovati vršilca dolžnosti Generalnega sekretarja (v nadaljevanju vršilec dolžnosti GS) ŠOS za mandatno obdobje šestih (6) mesecev.

Predsednik ŠOS je izpostavil, da se je operativnost Predsedstva ŠOS ter ŠOS-a kot takega po njegovem mnenju izboljšala, kar se kaže na primeru ZUPŠ-a. ŠOS je ustanovil koordinacijsko skupino, ki se je ukvarjala z ZUPŠ-om, v kateri so bili predstavniki vseh štirih entitet. Predsednik je še enkrat poudaril, da je ŠOS v tem obdobju naredil veliko dobrih korakov, kar se kaže tudi v številu sej Predsedstva.

Predsednik ŠOS je zaključil s poročilom ter odprl razpravo.

#### 1. krog:

*Prijavila se je 1 članica.*

Marika Grubar, ŠOULJ



Marike Grubar je postavila vprašanje, o Zakonu o dodatni koncesijski dajatvi od prejemkov, izplačanih za občasna in začasna dela študentov in dijakov, ki se vleče že nekaj časa ter vprašala kaj je z investicijami.

Drugo vprašanje je postavila zakaj je ŠOS imenoval vršilca dolžnosti GS in ne direktno GS-a. Kot tretje pa je dala predlog, da glede na to, da je poročilo predsednika precej dolgo, za naslednjo sejo predlaga, da bi poročilo dobili kot gradivo ob sklicu seje.

Alekasandar Spremo je na prvo vprašanje odgovoril, da glede ZDKDPŠ ŠOS ni bil vabljen k pripravi Zakona, zato je ŠOS ugotovili, da je Zakon že bil v javni obravnavi. ŠOS je zaprosil za sestanek na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport (MIZŠ) ter istočasno zaprosili za dostop do informacij javnega značaja. ŠOS je poslal prošnjo za pregled vseh investicij oziroma drugih stroškov, ki jih je imelo Ministrstvo oziroma univerze. Gre pa za sredstva, ki so vezana na kredite, katerih amortizacija se konča leta 2033. To v praksi pomeni, da je trenutno na voljo 700 000€, kar pomeni, da večje investicije niso možne. Informacije javnega značaja so na ŠOS prispale danes in jih ŠOS še proučuje.

Na drugo vprašanje je odgovoril, da je nekdanji GS odstopil 15. 5. 2017. V skladu s Študentsko ustavo so za obdobje enega tedna delo in naloge GS-a prevzeli sopodpisniki predsedniki izvršilnih organov vsake študentske organizacije univerze in predsednica Sveta študentskih organizacij lokalnih skupnosti. Delo je bilo precej neučinkovito ter nevzdržno zaradi slabe operativnosti zaradi čakanja, da se pod dokumente podpišejo vsi. Poleg tega pa so bili predsedniki entitet zaradi tega preobremenjeni. Tako je ŠOS imenoval vršilca dolžnosti GS za obdobje 6 mesecev. Povedal je še, da sta po izteku mandata dve možnosti, in sicer se mandat podaljša še za 6 mesecev ali pa se izvoli GS, kar pa bo dal tudi Predsedstvu v razmislek. Pomembno je, da je ŠOS v tem primeru deloval v skladu z akti ŠOS ter da je ŠOS imel v mislih operativnost in delovanje ŠOS-a kot takega.

Na tretje vprašanje je odgovoril s tem, da spodbuja večjo participacijo članov Skupščine ter da so poleg volilne seje tudi redne seje med mandatnim obdobjem. Ob naslednji Skupščini bo imel v mislih tudi to, da se poročilo Predsednika ŠOS pošlje članom Skupščine v naprej.

*K besedi se v naslednjem krogu ni prijavil nihče.*

Predsedujoči Skupščini ŠOS je dal na glasovanje naslednji sklep:

**SKLEP 3: »Skupščina ŠOS se seznanja s poročilom predsednika ŠOS«**

Glasovanje:

ŠZ ŠOULJ	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	38	0	0

ŠZ ŠOUM	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	12	0	0

ŠZ ŠOUP	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	7	0	0

<b>Svet ŠOLS</b>	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	36	0	0

Sklep je sprejet.

#### **AD 4. Potrditev finančnega poročila ŠOS za 2016**

Vršilec dolžnosti Generalnega sekretarja Aleš Meglič se je predstavil Skupščini ŠOS. Predstavil je splošni in podrobnejši del finančnega poročila ŠOS za leto 2016, ki je priloga temu zapisniku.

Predsednik je odprl razpravo.

*K besedi se ni prijavil nihče.*

Predsedujoči Skupščini ŠOS je dal na glasovanje naslednji sklep:

**SKLEP 4: »Skupščina ŠOS potrjuje finančno poročilo ŠOS za leto 2016, kot sledi iz priloge.«**

Glasovanje:

<b>ŠZ ŠOULJ</b>	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	35	0	3

<b>ŠZ ŠOUM</b>	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	12	0	0

<b>ŠZ ŠOUP</b>	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	7	0	0

<b>Svet ŠOLS</b>	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	36	0	0

Sklep je sprejet.

#### **AD 5. Predlog Zakona za urejanje položaja študentov**

Predlog Zakona za urejanje položaja študentov (v nadaljevanju: ZUPŠ) je pripravilo Predsedstvo ŠOS skupaj s strokovnimi sodelavci na ŠOS-u. Namen ŠOS-a je bil, da izkoristi instrument ljudske iniciative ter s 5000 podpisi vloži predlog zakona, kar bi pomenilo, da je ŠOS formalni predlagatelj zakona. Pobudo volivcem je Predsedstvo podalo 4. maja 2017. ŠOS je prejel en popravek ter en manjši nomotehnični popravek zato je Predsedstvo spoznalo, da mora ŠOS vložiti zakon pred parlamentarnimi počitnicami. Za en dan bi namreč



zgrešili 60 dnevni rok in bi tako z zbiranjem podpisov začeli šele ob koncu parlamentarnih počitnic, in sicer s 1. 9. 2017. ŠOS je se s Kabinetom predsednika Državnega zbora (v nadaljevanju: DZ) dogovoril, da bo predlog zakona v zakonodajni postopek vložil prav predsednik DZ sam, ŠOS pa bo nadaljeval z zbiranjem podpisov podpore. ŠOS je v ta namen ustanovil koordinacijsko skupino, ki jo sestavljajo predsedniki entitet, PR-ovci, člani Predsedstva ŠOS in drugi. Ustvarili so tudi spletno stran kajpami.si, entitete pa nadaljujejo s terenskimi akcijami zbiranja podpisov. Predsednik ŠOS je pozval vse prisotne naj oddajo svoj glas, če tega še niso storili. Meni, da bo zakon na matičnem delovnem telesu po parlamentarnih počitnicah, do takrat pa bodo potekali sestanki na resornih ministrstvih in s poslanskimi skupinami.

Glede vsebine zakona je predsednik povedal, da so izbrali 7 področij za katere menijo, da jih je potrebno čimprej spremeniti.

Glede dohodnine ŠOS želi vrnitev posebne osebne olajšave na višino, kakršna je bila pred gospodarsko krizo. Glede subvencionirane študentske prehrane ŠOS želi dvig subvencije iz 2,63€ na 2,78€, kot je bilo načrtovano pred zamrznitvijo sredstev, koriščenja študentske prehrane do 22. ure ter vrnitev subvencionirane prehrane poleti med 15. julijem in 15. avgustom.

O državnih štipendijah želi ŠOS izenačiti pravico do državne štipendije vsem državljanom članic EU.

Predlagajo pridobitev dodatka za bivanje kadarkoli med letom. Pri določitvi pogojev za študente s posebnimi potrebami in posebnim statusom predlagajo, da se pogoji v ZVis-u natančneje in obširneje normirajo.

Status študenta se opredeli tako, da status velja do konca študijskega leta zaradi lažjega prehoda na trg dela in na doktorski študij. Predsednik ocenjuje finančne učinke na 5 milijonov evrov letno, a je realno učinke težko oceniti.

Namen ŠOS-a je zbrati število podpisov za ljudsko iniciativo ter predstaviti vsebino študentom.

Predsednik je odprl razpravo.

*K besedi se ni prijavil nihče.*

Predsedujoči Skupščini ŠOS je dal na glasovanje naslednji sklep:

**SKLEP 5: »Skupščina ŠOS se seznanja s predlogom Zakona za urejanje položaja študentov (ZUPŠ) in podpira prizadevanja in aktivnosti Predsedstva ŠOS.«**

Glasovanje:

ŠZ ŠOULJ	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	37	0	1

ŠZ ŠOUM	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	12	0	0

<b>ŠZ ŠOUP</b>	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	7	0	0

<b>Svet ŠOLS</b>	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	36	0	0

Sklep je sprejet.

### **AD 6. Akti ŠOS**

Luka Špoljar je predsednik delovne skupine aktov ŠOS, ki je predstavil predlog Poslovnika Skupščine ŠOS in predlog sprememb Pravilnika o ustanavljanju novih organizacijskih oblik ŠOS.

*Oba dokumenta sta tudi prilogi tega zapisnika.*

Luka Špoljar je povedal, da je na seji Predsedstva ŠOS, ki je potekala 10. aprila 2017 bil sprejet sklep, ki je ustanovil delovno skupino za akte ŠOS. Delovna skupina se je sestala samo enkrat, ostala komunikacija pa je potekala preko interneta. Luka Špoljar je povedal, da 22. člen Študentske ustave (ŠU-3; v nadaljevanju: ŠU) predvideva Poslovnik Skupščine, ki pa do zdaj še ni obstajal. Seja je do zdaj potekala tako, da se je na začetku seje prebral proceduralni sklep, na podlagi katerega je potekala seja. Za izhodišče so vzeli poslovnik SOULJ, a je njihov poslovnik preveč normiran, zato so se odločili za poenostavitev le-tega, saj je Skupščina ŠOS sestavljena drugače in jo omejujejo drugi akti, predvsem ŠU.

Luka Špoljar je predstavil še spremembo Pravilnika o ustanavljanju novih organizacijski oblik ŠOS (OO ŠOS). Usmeritev Predsedstva je bila, da se za zdaj zaradi stiske s časom ter zaradi hitrega sklica junijske seje v Poslovniku spremeni samo en del, in sicer del, ki govori o ustanavljanju novih OO v obliki študentskih organizacij samostojnih visokošolskih zavodov. Za ustanovitev študentske organizacije (ŠO) samostojnega visokošolskega zavoda mora le-ta v principu izpolnjevati dva pogoja. Eden izmed pogojev je najmanj 50 odstotna pobuda, torej mora najmanj 50 % vseh študentov samostojnega visokošolskega zavoda podpisati pobudo za ustanovitev študentske organizacije. To pobudo mora ŠO nasloviti na Nadzorno komisijo ŠOS (v nadaljevanju: NK ŠOS), nato NK ŠOS v skladu s Pravilnikom sproži postopek volitev ter ostale postopke. Delež je tako velik ravno zaradi reprezentativnosti. Drugi pogoj pa je, da je volilna udeležba pri prvih volitvah v organe ŠO samostojnega visokošolskega zavoda 25 %.

Predsednik je odprl razpravo najprej na temo predloga sprememb Pravilnika o ustanavljanju novih organizacijski oblik ŠOS.

#### 1. krog:

*K besedi so se prijavili 3 člani, katerim je predsednik repliciral takoj po vprašanju.*

Alen Pavlec, Alma Mater Europaea

Alen Pavlec je povedal, da si tudi samostojni visokošolski zavodi želijo biti vključeni v Skupščini ŠOS, saj trenutno v Skupščini nimajo svojih predstavnikov. Zdi se mu, da je pogoj 25 % volilne udeležbe previsok in da so to zanj nesprejemljivi pogoji. Povedal je, da pri volitvah v ŠOUP volilna udeležba ni bila pogoj. Veseli ga, da se lahko končno pogovarja s trenutnim predsednikom o teh zadevah in da predsednik zadevo rešuje sistematsko. Želi si, da bi bila Alma Mater aktivno vključena v ŠOS in da bi bili tudi oni del uspešne zgodbe v Sloveniji.

Aleksandar Spremo je povedal, da se zadeva z Alma Mater vleče že dve leti, a so oni skoraj edini, ki si aktivno prizadevajo vključitve v ŠOS. Stališče Predsedstva ŠOS je tako, da je Pravilnik ter da so vse določbe le-tega, pravno vzdržne. Predsedstvo ŠOS oziroma NK ŠOS je sprožila postopek presoje medsebojne skladnosti aktov ŠOULJ z akti ŠOS torej ŠU s Statutom in Volilnim pravilnikom. ŠOS je namreč ugotovil, da ŠOULJ vključuje tudi volilno enoto, ki se imenuje Alma Mater. ŠOS v svojem registru OO ni našel nobene ŠO samostojnega visokošolskega zavoda, ki bi se pred priključitvijo ŠOULJ ustanovila, zato je ŠOS v skladu z akti sprožil postopek presoje. NK ŠOS je postopek prejšnji teden na seji tudi uvedla. Kar se tiče političnega dela so iskali politični konsenz znotraj Predsedstva ter skupaj prišli do znižanja pogoja za volilno udeležbo. Predsednik razume, da študenti Alma Mater niso najbolj zadovoljni z rešitvijo ter da si v prihodnje želi večje vključitve omenjenih študentov.

Marika Grubar, ŠOULJ

Marika Grubar je zanimalo, zakaj se je pogoj volilne udeležbe znižal iz 50 % na 25 %. Povedala je tudi, da ima razne pomisleke na to, kako je reprezentativno to, da lahko recimo 5 študentov zavoda izglasuje organe ŠO.

Aleksandar Spremo je glede znižanja deleža povedal, da se je sam zavzemal za nižanje le-tega. S Predsedstvom so potem prišli do znižanja na 25 %. Glede reprezentativnosti je predsednik dal besedo Alenu Pavlecu.

Alen Pavlec je povedal, da je bila volilna udeležba ŠOULJ na zadnjih volitvah 8 %. Vprašal je, zakaj se dela razlike med OO in zakaj morajo imeti samostojni visokošolski zavodi višji prag kot ostale ŠO univerz.

*K razpravi o tem aktu se ni prijavil nihče več.*

Predsednik je povedal, da ga je predsednik Študentskega zbora (v nadaljevanju: ŠZ) ŠOULJ obvestil, da je nekdo ali nekaj poslancev predlagalo amandmaje na Poslovnik.

Gregor Tim Grünfeld je povedal, da je cel ŠZ potrdil predlog amandmajev, tako amandmaje vlaga entiteta kot celota. Predsednik je opozoril na 22. člen ŠU, ki pravi: »Skupščina Študentske organizacije Slovenije deluje po poslovniku, ki ga na predlog Predsedstva Študentske organizacije Slovenije sprejme Skupščina Študentske organizacije Slovenije«. Predsednik je povedal, da je bil predlog poslovnika na Predsedstvu potrjen z 8 glasovi za ter 1 vzdržanim. Aktivni predlagatelj je torej Predsedstvo ŠOS. Amandmaje bo predsednik predlagal tudi Predsedstvu. Možni so tudi kasnejši amandmaji do jesenske Skupščine.

Predsednik je odprl razpravo na temo predloga Poslovnika Skupščine ŠOS.

1. krog:

*K besedi so se prijavili 4 člani, katerim je predsednik repliciral po vprašanjih.*

Gregor Tim Grünfeld, ŠOULJ

Gregor Tim Grünfeld je predstavil amandmaje. Povedal je, da Poslovníku manjkajo ključne demokratične pravine.

Prvi amandma se nanaša na dodajanje točk na dnevni red. Povedal je, da entitete nimajo pravice, da bi predlagale dodatne točke, predlagatelj pa je lahko samo predsednik.

Aleksandar Spremo je povedal, da je glede prvega amandmaja prišlo do podvajanja. V 13. členu Poslovníka piše, da če na predlagani dnevni red ni pripomb, se dnevni red potrdi brez glasovanja. Če pa so na dnevni red podane pripombe, se odloča o novem predlogu dnevnega reda in je sprejet, če mu nihče od članov Skupščine ne nasprotuje. V nasprotnem primeru se opravi glasovanje.

Gregor Tim Grünfeld je povedal, da je to res, vendar dodatnih točk dnevnega reda ne morejo podati vnaprej in bi bilo gradivo za možne dodatne točke dnevnega reda tako podano članom Skupščine šele na seji.

Drugi amandma je povezan s sankcioniranjem članov Skupščine, v primeru motenja seje in dela na seji se lahko motečo osebo tudi odstrani iz seje ali se ji odvzame beseda. ŠZ ŠOULJ predlaga, da se doda 4. odstavek, da lahko tista oseba poda ugovor na sankcijo ter da o ugovoru odloča celotna Skupščina. Vse to pa zaradi tega, da se predsedniku onemogoči samovoljnost pri temah, ki mu ne ustrezajo.

Tretji amandma predlaga kot dodaten zapis v Poslovník, da člani ne morejo drugače glasovati, kot pa da so prisotni na seji. Torej, da nihče ne more zlorabiti tega, ter da bi kdo glasoval preko telefona, interneta ali kako drugače.

Zadnji amandma se nanaša na volitve Predsednika ŠOS ter GS ŠOS. ŠZ ŠOULJ si želi, da se natančno napise kako se voli predsednika in GS-a, saj do sedaj to še nikjer ni bilo zapisano.

*Ob 19:05 je Predsednik ŠOS na podlagi proceduralnega sklepa 2 odredil 8 minutni odmor.*

<b>Predsednik ŠOS odreja 8 minutni odmor.</b>
---

Maja Hercog, ŠOULJ

Maja Hercog je pohvalila prizadevanja, da bo Skupščina končno dobila svoj Poslovník, a se ji zdi, da so nekatere bistvene stvari izpadle, to so tudi amandmaji ŠOULJ. Predvsem se ji zdi pomembno, da Skupščina glasuje, da se nekoga izloči iz seje ali ne. Želi si, da se sprejmejo amandmaji ter želi glasovanje o tej zadevi. Poleg tega se ji zdi, da če se Poslovník ne sprejme na tej seji, ne bo problema članom počakati na naslednjo sejo, kjer bi bili v Poslovníku vključeni amandmaji ŠOULJ.

Marike Grubar, ŠOULJ

Marike Grubar se zdi smiselno, da se Skupščina opredeli do amandmajev, saj se ji ne zdi pomembno da hitijo.

Povedala je, da je delovanje Skupščine javno in da Poslovnik predvideva zaprtje seje za javnost. Ravno tu se ji zdi pomembno, da se navedejo kriteriji, pri katerih se lahko seja zapre za javnost.

Opozorila je na to, da mora biti seja sklicana v roku ter da člani gradivo prejmejo prej, kot je v navadi. Podala je tudi pomisleke pri 10. členu pri 3. in 4. odstavku ter želi argumentacijo za omenjena dva člena, saj je pri 3. odstavku za spremembo ŠU ali drugih višjih aktov potrebna večina članov, pri 4. odstavku pa je za sprejetje drugih nižjih aktov potrebna tričetrtinska podpora.

Zanima jo, zakaj ne sme katerikoli član predlagati proceduralnega sklepa.

Komentirala je tudi 21. člen Poslovnika, saj meni, da je to, da član lahko dobi besedo največ dvakrat po pet minut, premalo. Zanima jo, kaj se zgodi v primeru, da član odstopi besedo drugemu članu.

Lovro Bezenšek, ŠOULJ

Lovro Bezenšek je izpostavil, da se mu zdi odstranitev postopka volitev Predsednika in GS-a nepotrebna in da mora Poslovnik tako kot poslovnik ŠOULJ zasledovati transparentnost, poštenost ter demokratičnost.

*Aleksandar Spremo je repliciral vsem trem članom.*

Povedal je, da ne bi zadeve kompliciral tako, da gre za hujše kršenje demokratičnosti, saj to ni bil namen Poslovnika. Glede na to, da je bil ŠOS preobremenjen s pripravo ZUPŠ-a, je delovna skupina pripravila svoj predlog Poslovnika, ki sta ga na Predsedstvu spremenila predvsem predsednik ter Luka Špoljar. Predsednik se strinja z amandmaji, vendar vsi potrebujejo dosledno obravnavo in konkretno opredelitev. Povedal je tudi, da je bil Poslovnik pripravljen v časovni stiski ter da bo predlagal sklep, da bo Predsedstvo ŠOS zavezal za predlog sprememb in dopolnitev Poslovnika v skladu z amandmaji ŠZ ŠOULJ. Z njegovega vidika je vprašljivo, ali je ustavno sprejemati amandmaje Poslovnika na seji na podlagi 22. člena ŠU. Predlog predsednika, ki ga je dal v nadaljnjo razpravo je, da bodisi Predsedstvo ŠOS upošteva amandmaje ŠZ ŠOULJ ter da se glasuje po Poslovniku, bodisi se točka odstrani z dnevnega reda, a bo na naslednji seji manko demokratičnosti še večji.

2. krog:

*Predsednik je odprl drugi krog, k besedi sta se prijavila 2 člana.*

Martina Podgoršek, ŠOULJ

Martina Podgoršek je povedala, da so del ŠOS-a vsi, tudi predsedniki predhodniki. Povedala je tudi, da če je bila Skupščina ŠOS brez Poslovnika 20 let, bo pa tudi še do jeseni in se bo do takrat Predsedstvo uskladilo glede amandmajev na Poslovnik in bo tako pripravljen do jesenske seje Skupščine.

Gregor Tim Grünfeld, ŠOULJ

Gregor Tim Grünfeld je predlagal, da Predsedstvo sprejme amandmaje in naredi nov predlog Poslovnika.

3. krog:

*Predsednik je odprl tretji krog, k besedi se je prijavilo 6 članov.*

Maja Hercog, ŠOULJ

Maja Hercog je še enkrat pohvalila prizadevanja za uvedbo Poslovnika. Pohvalila je tudi to, da bi bil sprejet čim prej, vendar predlaga, da se Poslovnik sprejme na naslednji Skupščini.

Gregor Humar, ŠOULJ

Gregor Humar se je vrnil na 10. člen Poslovnika, in sicer na 3. in 4. odstavek. Pri 3. odstavku je za spremembo ŠU ali drugih višjih aktov potrebna večina članov, pri 4. odstavku pa je za sprejetje drugih nižjih aktov potrebna tričetrtinska večina. Zanima ga, ali je prišlo do napake.

Aleksandar Spremo je odgovoril, da ni prišlo do napake, ampak da je takšna dikcija v ŠU, tako tudi navadna večina pomeni  $\frac{3}{4}$  predstavniških teles, znotraj le teh pa velja navadna večina. To pomeni, da če imajo na primer tri entitete večino in so za neki predlog, ter je celotna entiteta proti lahko še vedno Skupščina sprejme neki sklep.

Žiga Šraml, ŠOULJ

Žiga Šraml je povedal, da očitno obstajajo pomanjkljivosti in da ne želi, da bi sprejemali pomanjkljiv Poslovnik torej ne bo problema počakati do naslednje seje.

Marike Grubar, ŠOULJ

Marike Grubar je povedala, da želi, da se člani Predsedstva opredelijo do amandmajev ŠZ ŠOULJ. Zdelo se ji je pomembno, da se v Poslovniku opredeli, na kakšen način se izvoli GS-a ter s kakšno večino.

Aleksandar Spremo je odgovoril, da se člani Predsedstva ne bodo opredelili do amandmajev ŠZ ŠOULJ, saj niso prisotni vsi člani, tako mu nihče ne bi mogel očitati manjka demokracije. Prisotni člani Predsedstva se lahko opredelijo, ne morejo pa spremeniti predloga Poslovnika. Želi si, da bi se člani lahko aktivirali tudi za terenske akcije zbiranja podpisov za ZUPŠ kot so se aktivirali pri pregledu Poslovnika.

*Aleksandar Spremo je dal besedo članom Predsedstva ŠOS ter še ostalim prijavljenim v zadnjem krogu.*

Matej Šavs, predstavnik Sveta ŠOLS ter član Predsedstva ŠOS

Matej Šavs je povedal, da se strinja z mnenjem predsednika glede amandmajev, da se ne more odločati o predlaganih amandmajih na današnji seji, saj ostale entitete ŠOS-a niso bile obveščene o le-teh.

Gregor Tim Grünfeld, ŠOULJ

Gregor Tim Grünfeld je povedal, da je želel dati predloge amandmajev na projekcijo, je pa res, da jih člani niso dobili vnaprej. Zdi se mu, da je Poslovnik nepopoln in da predlaga da se dopolni in spremeni do jeseni in se takrat sprejme, sej je zanje trenutno Poslovnik nepopoln.

Vid Glinšek, ŠOUM



Vid Glinšek je povedal, da načeloma Poslovnik podpirajo, vendar da so ga pripravljene sprejeti na jesenski seji.

Patricija Premrov, predsednica Sveta ŠOLS ter članica Predsedstva ŠOS

Patricija Premrov se je pridružila mnenju Mateja Šavsca, da člani niso bili obveščeni o amandmajih SZ ŠOULJ. Predlagala je, da se predlog Poslovnika da na glasovanje na tej seji.

Nassim Djaba, predsednik ŠOUP ter član Predsedstva ŠOS

Nassim Djaba je povedal, da imajo entitete predstavnike v Predsedstvu ŠOS, kjer je bil Poslovnik sprejet. Povedal je, da bo ŠOUP potrdil Poslovnik ter da nikoli ne bo popoln. Predlagal je da se vse entitete po sprejetju uskladijo ter predlagajo popravke.

Klemen Peran, predsednik ŠOULJ ter član Predsedstva ŠOS

Klemen Peran je povedal, da se mu postopek sprejetja Poslovnika po hitrem postopku ne zdi v redu. Predlagal je, da se predlog prestavi na naslednjo sejo Skupščine.

Zagotovil je, da bodo tudi na ŠOULJ opravili terensko akcijo zbiranja podpisov za ZUPŠ. Opravili pa je še niso, ker so morali izvesti tudi druge akcije.

Matej Kekič, predstavnik ŠOUP ter član Predsedstva ŠOS

Matej Kekič je predlagal, da se predlog Predsedstva ŠOS sprejme ter da tudi sam ni prejel amandmajev SZ ŠOULJ.

Žan Bokan, predstavnik ŠOULJ ter član Predsedstva ŠOS

Žan Bokan se je strinjal, da je bolje da ima Skupščina svoj Poslovnik ter da želi, da se Skupščina opredeli in se tako pokaže volja članov.

Luka Špoljar, predstavnik ŠOUM ter član Predsedstva ŠOS

Tudi Luka Špoljar se je strinjal z določenimi predlogi SZ ŠOULJ. Zdi se mu tudi, da je razprava pri tej točki zašla pregloboko. Povedal je, da se ne odloča o vsebinskih, meritornih zadevah, ki bi članom omejevale pravice ali nalagale dodatne dolžnosti. Podan je bil samo predlog akta, ki predstavlja tehnično stran vodenja seje Skupščine. Vprašal je člane Skupščine, če sploh vedo, kaj določeni amandmaji pomenijo ter če sploh vedo, kako je Skupščina ŠOS sestavljena ter katero predstavniško telo je Skupščina. Meni, da je sprejem predloga Poslovnika korak v pravo smer.

*Predsednik je zaključil razpravo.*

Predsedujoči Skupščini ŠOS je dal na glasovanje naslednji sklep:

**SKLEP 6: »Skupščina ŠOS na predlog Predsedstva ŠOS sprejema Spremembe Pravidnika o ustanavljanju novih organizacijskih oblik ŠOS, kot sledi iz priloge.«**

Glasovanje:

ŠZ ŠOULJ	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	34	2	2

ŠZ ŠOUM	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	12	0	0

ŠZ ŠOUP	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	7	0	0
Svet ŠOLS	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	28	3	1

Sklep je sprejet.

Predsedujoči Skupščini ŠOS je dal na glasovanje naslednji sklep:

**SKLEP 7: »Skupščina ŠOS na predlog Predsedstva ŠOS sprejema Poslovnik Skupščine ŠOS (PoSŠOS), kot sledi iz priloge.«**

Glasovanje:

ŠZ ŠOULJ	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	0	34	0

ŠZ ŠOUM	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	12	0	0

ŠZ ŠOUP	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	7	0	0

Svet ŠOLS	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	32	0	0

Sklep je sprejet.

Predsedujoči Skupščini ŠOS je dal na glasovanje naslednji sklep:

**SKLEP 8: »Skupščina ŠOS nalaga Predsedstvu ŠOS, da do naslednje seje Skupščine ŠOS pripravi spremembe in dopolnitve Poslovnika Skupščine ŠOS (PoSŠOS) ob upoštevanju amandmajev Študentskega zbora Študentske organizacije Univerze v Ljubljani.«**

Glasovanje:

ŠZ ŠOULJ	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	34	0	0

--	--	--	--

<b>ŠZ ŠOUM</b>	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	12	0	0

<b>ŠZ ŠOUP</b>	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	7	0	0

<b>Svet ŠOLS</b>	ZA	PROTI	VZDRŽANI
	32	0	0

Sklep je sprejet.

### **AD 7. Razno**

Predsednik je odprl razpravo.

*K besedi sta se prijavili 2 članici.*

Martina Podgoršek, ŠOULJ

Martina Podgoršek je predlagala, da bi bila 30. seja Skupščine ŠOS na Primorskem.

Marike Grubar, ŠOULJ

Marike Grubar je povedala, da je očitno precej težav z ŠU. Predlaga torej, da se ŠU ter ostale akte pregleda in popravi. Zanimalo jo je tudi, če bi bilo možno dati predloge aktov v več branj ter veliko prej, da imajo entitete in/ali člani možnost podajanja amandmajev.

Aleksandar Spremo je odgovoril, da tako zaradi trajanja mandatov ter specifik Skupščine nikoli ne bi prišli do tretjega branja.

*Ker pod to točko ni bilo nadaljnje razprave je predsednik ŠOS zaključil sejo ob 20:08.*

Zapisnik zapisala:

**Helena Sorč**

Sekretarka Predsedstva

Študentske organizacije Slovenije

Zapisnik potrjuje:

**Aleksandar Spremo**

Predsednik

Študentske organizacije Slovenije

